

ΣΤΟ ΟΝΟΜΑ ΤΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΛΑΟΥ
ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΩΣ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ
ΠΕΝΤΑΜΕΛΟΥΣ ΣΤΡΑΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ

Το Δικαστήριο που συγκροτήθηκε από τους Δικαστές:

1.ΠΑΠΑΔΑΚΑΚΗ ΝΙΚΟΛΑΟ, Στρατιωτικό Δικαστή **Β΄**, Προεδρεύοντα κατ'άρθρο 173 ΣΠΚ, επειδή κωλύεται ο Πρόεδρος,

2.ΔΕΛΛΗ ΔΗΜΗΤΡΙΟ, Στρατιωτικό Δικαστή **Β΄**,

και τον Στρατοδίκη :

ΣΑΠΛΑΟΥΡΑ ΑΘΑΝΑΣΙΟ, Ταγματάρχη (ΕΜ),

που κληρώθηκε με την υπ' αριθμ. 524/2007 απόφαση του Στρατοδικείου Αθηνών, την Αντεισαγγελέα **ΖΟΥΒΕΛΟΥ ΕΥΣΤΑΘΙΑ**, Στρατιωτικό Δικαστή **Γ΄**, που αναπληρώνει τον Εισαγγελέα και τους αρχαιότερους αντεισαγγελείς, κατ'άρθρο 174 ΣΠΚ, επειδή κωλύονται και την Γραμματέα **ΑΛΜΠΑΝΙΔΟΥ ΑΝΝΑ**, Ανθστή (ΔΓ), συνεδρίασε δημόσια στην Αθήνα και στην αίθουσα που έχει καθοριστεί για τις συνεδριάσεις του, σήμερα την **07η** του μήνα **Μαΐου**, του έτους δύο χιλιάδες επτά (**2007**) και ώρα 09:00', κατά την οποία ο παραπάνω Στρατοδίκης, μετά από πρόσκληση του Προέδρου, ορκίστηκε σύμφωνα με το άρθρο 183 ΣΠΚ, για να δικάσει τον

Χ. Ν. του Δ., που παραπέμφθηκε σε δίκη με το υπ' αριθμ. **392/2007 κλητήριο θέσπισμα** του Εισαγγελέα του Στρατοδικείου Αθηνών και κατηγορείται για **απλή σωματική βλάβη**, ο οποίος, αφού παρουσιάστηκε στο Δικαστήριο, όταν ρωτήθηκε από τον Πρόεδρο για την ταυτότητά του κλπ., αποκρίθηκε ότι ονομάζεται

Χ. Ν. του Δ. και της Δ., γεννήθηκε το στ.. Α. Κ. και κατοικεί στη Λ. (οδ. Σ. αρ. ..), πρώην στρτης (ΤΘ) με ΣΑ:.../.... και τώρα οικοδόμος, Έλληνας και Χριστιανός Ορθόδοξος, ο οποίος δεν κρατείται προσωρινά και δήλωσε ότι δεν έχει διορίσει συνήγορο για την υπεράσπισή του και ότι θα υπερασπίσει ο ίδιος τον εαυτό του.

Στο σημείο αυτό, ο **Εισαγγελέας**, αφού ζήτησε το λόγο, είπε ότι η πράξη της απλής σωματικής βλάβης, για την οποία έχει παραπεμφθεί να δικαστεί ο κατηγορούμενος έλαβε χώρα στη Λαμία, η οποία βρίσκεται στην εδαφική αρμοδιότητα του Στρατοδικείου Λάρισας και κατά συνέπεια πρότεινε το Δικαστήριο να κηρυχθεί αναρμόδιο για την εκδίκαση της προκειμένης κατά του παραπάνω κατηγορουμένου ποινικής υπόθεσης και να παραπέμψει αυτήν στο αρμόδιο Στρατοδικείο Λάρισας.

Το Δικαστήριο διασκέφθηκε μυστικά στην έδρα του, σύμφωνα με το νόμο, με παρούσα τη Γραμματέα, κατάρτισε την απόφασή του, την οποία ο Πρόεδρος δημοσίευσε αμέσως και σε δημόσια συνεδρίαση και η οποία είναι η εξής:

Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 199 παρ. 1 ΣΠΚ, αρμόδιο κατά τόπο στρατοδικείο είναι κατά σειρά εκείνο στην περιφέρεια του οποίου τελέστηκε η πράξη, του τόπου όπου υπηρετεί ή κατοικεί ή διαμένει ο κατηγορούμενος κατά το

χρόνο άσκησης της ποινικής δίωξης ή του τόπου όπου συνελήφθη. Από τη διάταξη αυτή προκύπτει ότι η αρμοδιότητα των στρατοδικείων, υπό το καθεστώς του νέου ΣΠΚ (που κυρώθηκε με το πρώτο άρθρο του Ν. 2287/1995), προσδιορίζεται:

α) από την εδαφική περιφέρεια του στρατοδικείου εκείνου όπου τελέστηκε η πράξη, β) από τον τόπο όπου υπηρετεί ή κατοικεί ή διαμένει ο κατηγορούμενος κατά το χρόνο ασκήσεως της ποινικής δίωξης και γ) από τον τόπο συλλήψεως του κατηγορουμένου. Εξάλλου από τη διατύπωση της ανωτέρω διατάξεως και ειδικότερα από τον όρο «κατά σειρά» που χρησιμοποιείται προκύπτει ότι η δωσιδικία του τόπου τελέσεως (άρθρο 16 ΠΚ) είναι η κατ' εξοχήν αρμοδιότητα, προτασόμενη έναντι των άλλων, κυρίως λόγω της ευχέρειας στη συλλογή των αποδείξεων που συμβάλλει στη σύντομη περάτωση της δίκης. Περαιτέρω, η δικαιοδοσία του τόπου όπου υπηρετεί ή κατοικεί ή διαμένει ο κατηγορούμενος, δικαιολογείται στις περιπτώσεις όπου είναι άγνωστος ο τόπος τελέσεως του εγκλήματος, ενώ ο τόπος συλλήψεως εξυπηρετεί τη δημιουργία αυτόφωρης διαδικασίας.

Ως εκ τούτων, η προτεραιότητα που αναφέρεται στην εκτεθείσα διάταξη σημαίνει ότι αν ένα στρατοδικείο έχει επιληφθεί μιας υποθέσεως στα πλαίσια άλλης δωσιδικίας σημαίνει (λ.χ. μονάδα κατηγορουμένου, τόπος συλλήψεως), πρέπει να αποστείλει τη δικογραφία στο στρατοδικείο του τόπου τελέσεως, δηλαδή πρέπει να εξαντλείται διαδοχικά η διαγραφόμενη από το άρθρο 199 παρ. 1 τοπική αρμοδιότητα (τόπος τελέσεως – μονάδα κατηγορουμένου – τόπος συλλήψεως κατηγορουμένου), αρμοδιότητα η οποία σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να θεωρηθεί ως συντρέχουσα είτε έχει ασκηθεί ποινική δίωξη είτε όχι, αφού δεν υπάρχει αντίστοιχη πρόβλεψη στο νόμο (βλ. σχετ. Αδάμ Παπαδαμάκη, Στρατιωτικό Ποινικό Δίκαιο, 1997, σελ. 463-464, επίσης βλ. και ΒουλΣυμβΑναθΔικ 7/1996 ,με πρόταση Γ. Γκόνη, Υπερ. 1997, σελ. 891 επ ΒουλΣυμβΣτρατΛαρ 221/1997 με πρόταση Π. Χριστοφοράκου, αδημ.)· χαρακτηριστικά και κατά συνέπεια λαμβάνονται υπόψη αυτεπαγγέλτως και εξετάζονται σε κάθε στάδιο της ποινικής διαδικασίας. Όπως συνάγεται από τις διατάξεις των άρθρων 120 και 126 παρ. 1 ΚΠΔ, οι οποίες εφαρμόζονται και στις διαδικασίες ενώπιον των στρατιωτικών ποινικών δικαστηρίων, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 213 παρ. 1 ΣΠΚ, το δικαστήριο οφείλει και αυτεπαγγέλτως να εξετάσει την κατά τόπο αρμοδιότητα του μέχρι την έναρξη της αποδεικτικής διαδικασίας στο ακροατήριο με βάση τα στοιχεία του κλητηρίου θεσπίσματος ή του παραπεμπτικού βουλεύματος, ενώ το δικαστήριο, όταν κηρύσσει την αναρμοδιότητα του, παραπέμπει με απόφασή του την υπόθεση στο ακροατήριο, δηλαδή η απόφασή του επέχει θέση παραπεμπτικού βουλεύματος (βλ. σχετ. Αδ. Παπαδαμάκη, Ποινική Δικονομία, 2002, σελ. 77 επ. (86)· Αθ. Κονταξή, Κώδικας Ποινικής Δικονομίας, 2006 , Τόμος Α', σελ. 980-984 · ΑΠ 1033/1978, ΠοινΧρον ΚΗ' (1978), 153 · Εφ. Λαρ. 167/1991, Υπερ.1999, 683 · ΤριμΕφΘες. 260/1998, ΠοινΔικ 1999, 132 · ΤριμΠλημΗλ. 180/1985, Νο Β 33, 1260).

Περαιτέρω σύμφωνα με το άρθρο 1 περ. β' του Π.Δ. 282/2001 (ΦΕΚ Α', 197/5-9-2001) « Καθορισμός της κατά τόπο αρμοδιότητας των Στρατιωτικών Δικαστηρίων (Στρατοδικείων, Ναυτοδικείων και Αεροδικείων)», στην τοπική αρμοδιότητα του Στρατοδικείου Λάρισας υπάγεται μεταξύ άλλων και ο Νομός Φθιώτιδος.

Στην προκειμένη περίπτωση ο κατηγορούμενος δια του υπ' αριθμ. 392/2007 κλητηρίου θεσπίσματος του Στρατοδικείου Αθηνών παραπέμφθηκε να δικαστεί στο ακροατήριο του Τριμελούς Στρατοδικείου Αθηνών για την πράξη της απλής σωματικής βλάβης, που φέρεται ότι τέλεσε στη Λαμία, στις 27-06-05. Ενόψει όσων

εκτέθηκαν καθίσταται φανερό ότι δεν υφίσταται αρμοδιότητα κατά τόπο του Στρατοδικείου Αθηνών για εκδίκαση της προκειμένης ποινικής υποθέσεως, αλλά αποκλειστικά αρμόδιο κατά τόπο τυγχάνει το Στρατοδικείο Λάρισας, εφόσον προκύπτει ότι τόπος τελέσεως του εγκλήματος για το οποίο παραπέμφθηκε να δικασθεί είναι η πόλη της Λαμίας του Νομού Φθιώτιδος.

Κατόπιν αυτών κατά την ομόφωνη γνώμη των μελών του Δικαστηρίου, θα πρέπει να κηρυχθεί το Τριμελές Στρατοδικείο Αθηνών αναρμόδιο κατά τόπο για εκδίκαση και απόφαση επί της εν λόγω ποινικής υποθέσεως και θα πρέπει αυτή να παραπεμφθεί για εκδίκαση στο ακροατήριο του Τριμελούς Στρατοδικείου Λάρισας.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Κηρύσσει, παμψηφεί, **εαυτό αναρμόδιο** κατά τόπο προς εκδίκαση και απόφαση επί της προκειμένης, κατά του κατηγορουμένου Χ. Ν. του Δ., ποινικής υποθέσεως για την πράξη της απλής σωματικής βλάβης, που φέρεται ότι τελέστηκε στη Λαμία, στις 27-06-05 και τιμωρείται από τη διάταξη του άρθρου 308 παρ. 1 α' του ΠΚ σε συνδυασμό με τα άρθρα 14, 26 παρ. 1, 27 παρ. 1^α, 27 παρ. 1, 315 ΠΚ.

Παραπέμπει, παμψηφεί, τον ανωτέρω κατηγορούμενο στο ακροατήριο του αρμοδίου κατά τόπο **Τριμελούς Στρατοδικείου Λάρισας** για να δικασθεί ως υπαίτιος του ότι ενώ ήταν στρατιωτικός, δηλαδή Στρατιώτης της ΜΕΡΥΠ, στη Λαμία και συγκεκριμένα έξω από το στρατόπεδο της Μονάδας του, την 27-6-2005 και περί ώρα 08.30', με πρόθεση προξένησε σε άλλον σωματική κάκωση. Συγκεκριμένα στον παραπάνω τόπο και χρόνο, κατά τη διάρκεια διαπληκτισμού με την ιδιώτιδα Τ. Ε., ετών 21, κάτοικο ..., την κτύπησε με τα χέρια στο πρόσωπο, της έπιασε το κεφάλι και της το κτύπησε επανειλημμένα στα κάγκελα της περιφραξης του στρατοπέδου και την κλώτσησε στα πόδια, προκαλώντας σ' αυτήν κάκωση κεφαλής, αριστερής κνήμης, δεξιού αντίχειρα και στη συνέχεια, απώλεια αισθήσεων.

Ο ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ

Τ.Υ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Τ.Υ.