

ΣΤΟ ΟΝΟΜΑ ΤΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΛΑΟΥ
ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΩΣ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΗ
ΤΟΥ ΤΡΙΜΕΛΟΥΣ ΣΤΡΑΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ

Το Δικαστήριο που συγκροτήθηκε από τους Δικαστές:

1. ΠΑΠΑΔΑΚΑΚΗ Νικόλαο, Στρατιωτικό Δικαστή Β΄, Προεδρεύοντα, κατ' άρθρο 173 ΣΠΚ, επειδή κωλύεται ο Πρόεδρος και οι αρχαιότεροι Δικαστές,

2. ΚΑΪΜΑΚΑ Ανδρονίκη, Στρατιωτικό Δικαστή Γ΄

και το Στρατοδίκη:

3. ΑΘΑΝΑΣΕΛΛΗ Ιγνάτιο, Ταγματάρχη (ΤΧ),

που κληρώθηκε με το υπ' αριθμ. 315/07 βούλευμα του Δικαστικού Συμβουλίου του Στρατοδικείου Αθηνών, την Αντεισαγγελέα **ΠΙΤΣΟΚΟΥ Παρασκευή**, Στρατιωτικό Δικαστή Δ΄, που αναπληρώνει τον Εισαγγελέα και τους αρχαιότερους Αντεισαγγελείς, κατ' άρθρο 174 ΣΠΚ, επειδή κωλύονται και τη Γραμματέα **ΚΑΡΑΝΑΓΝΩΣΤΗ Αλεξία**, **Ανθυπασπιστή (ΔΓ)**, συνεδρίασε δημόσια στην Αθήνα και στην αίθουσα που έχει καθοριστεί για τις συνεδριάσεις του, σήμερα την 11^η του μήνα **Μαΐου** του έτους δύο χιλιάδες επτά (2007) και ώρα 09:00', κατά την οποία ο παραπάνω Στρατοδίκης, μετά από πρόσκληση του Προέδρου, ορκίστηκε σύμφωνα με το άρθρο 183 ΣΠΚ, για να δικάσει τον

Γ. Ι. του Ν., που παραπέμφθηκε σε δίκη με το υπ' αριθμ. **79/2007 κλητήριο θέσπισμα** του Εισαγγελέα του Στρατοδικείου Αθηνών και κατηγορείται για παράβαση των διατάξεων των άρθρων: **α) 290 του ΠΚ, β) 12 παρ. 8 του ΚΟΚ (Ν.2696/99) και γ) 90 παρ. 1 του ΚΟΚ (Ν.2696/99)**, ο οποίος, αφού παρουσιάστηκε στο Δικαστήριο, όταν ρωτήθηκε από τον Πρόεδρο για την ταυτότητά του κλπ., αποκρίθηκε ότι ονομάζεται

Γ. Ι. του Ν. και της Φ., γεννήθηκε το στη Λάρισα και κατοικεί στο Χ. Α. (οδ. Β., αρ. ...), ΕΜΘ Λχίας (ΠΖ) της δυνάμεως της ... ΜΑΚ με ΑΜ:, Έλληνας και Χριστιανός Ορθόδοξος.

Στο σημείο αυτό η **Εισαγγελέας**, αφού ζήτησε και πήρε το λόγο, πρότεινε όπως κηρυχθεί καθ' ύλην αναρμόδιο το Τριμελές Στρατοδικείο Αθηνών για την εκδίκαση της προκειμένης κατά του παραπάνω κατηγορουμένου ποινικής υπόθεσης και παραπέμψει αυτήν στον αρμόδιο Εισαγγελέα του Στρατοδικείου Αθηνών για τις κατά νόμο ενέργειές του.

Αφού το **Δικαστήριο** διασκέφθηκε μυστικά επί της έδρας, σύμφωνα με το νόμο, με παρούσα τη Γραμματέα, κατάρτισε την απόφασή του, την οποία ο Πρόεδρος δημοσίευσε αμέσως σε δημόσια συνεδρίαση και η οποία είναι η εξής:

Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου **120§1 ΚΠΔ**, η οποία εφαρμόζεται και στις διαδικασίες ενώπιον των στρατιωτικών ποινικών δικαστηρίων σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 213§1 ΣΠΚ, το δικαστήριο οφείλει και αυτεπαγγέλτως να εξετάσει την

καθ' ύλην αρμοδιότητά του σε κάθε στάδιο της δίκης, ενώ κατά την **παράγραφο 2** του ίδιου ως άνω άρθρου το δικαστήριο, όταν κρίνει ότι είναι αναρμόδιο, παραπέμπει με απόφασή του την υπόθεση στο αρμόδιο δικαστήριο, στην περίπτωση δε αυτή ενεργεί ό,τι και το συμβούλιο των πλημμελειοδικών όταν παραπέμπει τον κατηγορούμενο στο ακροατήριο, δηλαδή η απόφασή του επέχει θέση παραπεμπτικού βουλεύματος [βλ. Ι. Ζησιάδη, Ποινική Δικονομία, τόμ. Α', 1976³, σελ. 590 επ. · Αδ. Παπαδαμάκη, Ποινική Δικονομία, 2002, σελ. 77 επ. · ΑΠ 1033/1978, ΠοινΧρον ΚΗ' (1978), 153 · ΤριμΕφΘεσ. 260/1998, ΠοινΔικ 1999, 132 · ΤριμΠλημΗλείας 180/1985, ΝοΒ 33, 1260]. Κατ' εξαίρεση όμως, σύμφωνα με τη διάταξη της **παρ. 3** του άρθρου 120 ΚΠΔ, το μονομελές πλημμελειοδικείο και το πταισματοδικείο, όταν κρίνουν ότι είναι αναρμόδια, παραπέμπουν την υπόθεση στον αρμόδιο εισαγγελέα και διατάσσουν τη σύλληψη του κατηγορουμένου, αν το έγκλημα όπως χαρακτηρίζεται απ' αυτά είναι κακούργημα. Ακολούθως ο αρμόδιος εισαγγελέας ενεργεί σύμφωνα με τα οριζόμενα στα εδάφια γ' και δ' της παρ. 3 του άρθρου 120 ΚΠΔ (βλ. Ι. Ζησιάδη, όπ. π., σελ. 592 · Αδ. Παπαδαμάκη, όπ. π., σελ. 78-79). Εξάλλου, κατά τη διάταξη του άρθρου **214 περ. γ' και δ' ΣΠΚ**, για την εφαρμογή του Στρατιωτικού Ποινικού Κώδικα, όπου στον Κώδικα Ποινικής Δικονομίας ή σε άλλες δικονομικές διατάξεις αναφέρεται μονομελές πλημμελειοδικείο ή πταισματοδικείο νοείται το τριμελές στρατοδικείο και όπου αναφέρεται τριμελές πλημμελειοδικείο, νοείται το πενταμελές στρατοδικείο.

Οι διατάξεις της καθ' ύλην αρμοδιότητας είναι δημοσίου χαρακτήρα και κατά συνέπεια λαμβάνονται υπόψη αυτεπαγγέλτως και εξετάζονται σε κάθε στάδιο της ποινικής διαδικασίας, σύμφωνα με το άρθρο 120§1 ΚΠΔ (που εφαρμόζονται και στις διαδικασίες ενώπιον των στρατιωτικών δικαστηρίων κατ' άρθρο 213§1 ΣΠΚ), ήτοι τόσο κατά την έναρξη της επ' ακροατηρίου διαδικασίας, όσο και σε κάθε στάση της δίκης και μέχρι την έκδοση αποφάσεως επί της ενοχής [βλ. Ι. Ζησιάδη, όπ. π., σελ. 590 · Αδ. Παπαδαμάκη, όπ. π., σελ. 76 · ΑΠ 1571/1988, ΠοινΧρον ΛΘ' (1989), 390 · ΤριμΕφΘεσ 111/1999, ΠοινΔικ 1999, 458 · ΒουλΣυμβΔΣτρΘεσ 556/1984, με δεκτή πρόταση Αδ. Παπαδαμάκη, σε Ποινικά Ανάλεκτα, 1994, σελ. 6].

Εξάλλου, κατά τη διάταξη του άρθρου **198§1 ΣΠΚ**, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 74§2 του Ν. 3421/2005 (ΦΕΚ Α', 302/13-12-2005), στην αρμοδιότητα του τριμελούς στρατοδικείου υπάγονται τα πταίσματα, καθώς και τα πλημμελήματα, τα οποία κατά τον Κώδικα Ποινικής Δικονομίας και άλλους ειδικούς ποινικούς νόμους υπάγονται στην αρμοδιότητα του μονομελούς πλημμελειοδικείου. Τα λοιπά εγκλήματα υπάγονται στην αρμοδιότητα του πενταμελούς στρατοδικείου. Κατά δε τη διάταξη του άρθρου 18 εδ. β' ΠΚ κάθε πράξη που τιμωρείται με φυλάκιση ή με χρηματική ποινή ή με περιορισμό σε σωφρονιστικό κατάστημα είναι πλημμέλημα.

Περαιτέρω κατά τη διάταξη του άρθρου **290§1 περ. α' ΠΚ** το έγκλημα της διαταράξεως της ασφάλειας συγκοινωνιών τιμωρείται με φυλάκιση, δηλαδή από δέκα ημέρες μέχρι και πέντε έτη (: άρθρο 53 ΠΚ), αν από την πράξη μπορεί να προκύψει κίνδυνος για άνθρωπο, ενώ κατά τη διάταξη του άρθρου **114 στοιχ. Α' περ. δ' ΚΠΔ** στην αρμοδιότητα του μονομελούς πλημμελειοδικείου υπάγονται τα πλημμελήματα για τα οποία απειλείται στο νόμο φυλάκιση με ελάχιστο όριο κατώτερο των τριών μηνών ή χρηματική ποινή ή και οι δύο ποινές, εκτός από εκείνα που προβλέπονται σε ορισμένες διατάξεις του Ποινικού Κώδικα, μεταξύ των οποίων και του άρθρου 290§1 περ. α', τα οποία υπάγονται στην καθ' ύλην αρμοδιότητα του τριμελούς πλημμελειοδικείου (άρθρο 112§1 ΚΠΔ).

Στην προκειμένη περίπτωση ο κατηγορούμενος παραπέμφθηκε, προφανώς εκ παραδρομής, με το υπ' αριθμ. 79/15-1-2007 κλητήριο θέσπισμα του Εισαγγελέα του

Στρατοδικείου Αθηνών στο ακροατήριο του Τριμελούς Στρατοδικείου Αθηνών για να δικασθεί πέραν των πταισματικών παραβάσεων του ΚΟΚ και για διατάραξη της ασφάλειας συγκοινωνιών, από την οποία μπορούσε να προκύψει κίνδυνος για άνθρωπο (άρθρο 290§1 περ. α΄ ΠΚ), πράξη που φέρεται ότι τελέσθηκε στο Χ. Α. την 6-10-2006, η οποία σύμφωνα με την ίδια ως άνω διάταξη τιμωρείται μεν σε βαθμό πλημμελήματος με ποινή φυλακίσεως (από δέκα ημέρες μέχρι πέντε έτη), αλλά εξαιρείται ρητώς από την αρμοδιότητα του μονομελούς πλημμελειοδικείου, κατ' άρθρο 114 στοιχ. Α΄ περ. δ΄ ΚΠΔ, και υπάγεται, κατά τα προεκτεθέντα, στην καθ' ύλην αρμοδιότητα του Πενταμελούς Στρατοδικείου Αθηνών. Εξάλλου, στην καθ' ύλην αρμοδιότητα του Πενταμελούς Στρατοδικείου Αθηνών υπάγονται και οι πράξεις της παραβάσεως των διατάξεων των άρθρων 12§8 και 90§1 του ΚΟΚ, λόγω συναφείας αυτών με την πράξη της διαταράξεως της ασφάλειας συγκοινωνιών, εφόσον η συνεκδίκασή τους δεν προκαλεί βλάβη, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 128§1 και 129 περ. α΄ ΚΠΔ. Συνεπώς, κατά την ομόφωνη γνώμη των μελών του Δικαστηρίου, πρέπει το Δικαστήριο να κηρύξει εαυτό αναρμόδιο καθ' ύλην για την εκδίκαση και απόφαση επί της παρούσης υποθέσεως και να την παραπέμψει για περαιτέρω ποινικό χειρισμό στον αρμόδιο Εισαγγελέα του Στρατοδικείου Αθηνών.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Κηρύσσει παμψηφεί **εαυτό καθ' ύλην αναρμόδιο** για την εκδίκαση και απόφαση επί της προκειμένης, κατά του κατηγορουμένου Γ. Ι. του Νικολάου, ποινικής υποθέσεως και **παραπέμπει** αυτήν για περαιτέρω ποινικό χειρισμό στον αρμόδιο Εισαγγελέα του Στρατοδικείου Αθηνών.

Ο
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ
Τ.Υ.

Η
ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
Τ.Υ.