

ΣΤΡΑΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

Αριθμ. Βουλ. 1582/2006

Το Δικαστικό Συμβούλιο του Στρατοδικείου Αθηνών που συγκροτήθηκε από τους Δικαστές:

1. Παπαδακάκη Νικόλαο Στρατιωτικό Δικαστή Β', Προεδρεύοντα που αναπληρώνει τον κωλυόμενο Προεδρεύοντα Δικαστή του Στρατοδικείου και τους αρχαιότερους Δικαστές.

2. Δούκα Δημήτριο Στρατιωτικό Δικαστή Β', και

3. Καίσαρη Κωνσταντίνα Στρατιωτικό Δικαστή Δ', Εισηγήτρια που ορίσθηκαν από τον Προεδρεύοντα.

Συνεδρίασε στο Γραφείο του Προεδρεύοντος την 20 Νοεμβρίου 2006.

Στη Συνεδρίαση παρίστατο ο Εισαγγελέας Στρατιωτικός Δικαστής Β' Λέκκας Γεώργιος, Αντεισαγγελέας και ο Γραμματέας Τχης (ΔΓ) Κοντογιάννης Χρήστος.

Το Συμβούλιο κλήθηκε ν' αποφανθεί για την ποινική υπόθεση, στην οποία ο Εισαγγελέας έχει υποβάλλει την υπ' αριθμό 889/2006 πρότασή του που έχει ως εξής:

Εισάγω, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 32 παρ. 1 και 4, 138 παρ. 2, 200 παρ.1 και 213 παρ.1 του ΣΠΚ και 38 παρ. 1 του Ν. 3459/2006, την παρούσα πρόταση περί της τύχης του κατασχεθέντος πειστηρίου κατά την ενεργηθείσα αυτεπαγγέλτως από το ΤΕΣΑΦ προανάκριση, στη συνέχεια δε κατόπιν σχετικής παραγγελίας μας, προανάκρισης, αφορά δε, πλέον των άλλων, και την κατοχή ναρκωτικής ουσίας σε ποσότητα εξυπηρετούσα αποκλειστικά ανάγκες του κατόχου της ΕΠ.ΟΠ δεκανέα (ΠΖ) Σ. Μ. του Ν. του ΤΕΣΑΦ (ΑΜ:.....), τελεσθείσα πράξη την 14-10-2005 εντός του στρατοπέδου της Ελληνικής Δύναμης Αφγανιστάν, ευρισκομένου στην Καμπούλ του Αφγανιστάν.

Από την ενεργηθείσα προανάκριση προέκυψε ότι: Ο ΕΠ.ΟΠ δεκανέας (ΠΖ) Σ. Μ. την 14-10-2005 και περί ώρα 08.00' κατελήφθη από τους Υπίλαρχο Ι. Π. του Η., Υπίατρο Κ. Ρ. του Ν. και Ανθυπασπιστή Σ. Τ. του Α., όλων του ΤΕΣΑΦ, να βρίσκεται στο χώρο των τουαλετών των υπαξιωματικών του στρατοπέδου της Ελληνικής Δύναμης Αφγανιστάν, ευρισκομένου στην Καμπούλ του Αφγανιστάν, και να προσπαθεί να καπνίσει αυτοσχέδιο, κατασκευασμένο εντός τσιγαρόχαρτου, τσιγάρο περιέχον ηρωίνη. Αυθημερόν κατασχέθηκαν εντός του θαλάμου του Μ. από τα ανήκοντα σ' αυτόν προσωπικά του είδη δύο σακουλάκια, περιέχοντα 13,8 γραμμάρια κατεργασμένης κάνναβης. Η διαπίστωση των ανωτέρω ναρκωτικών ουσιών πραγματοποιήθηκε κατά την τοξικολογική τους εξέταση, κατά τις υπ' αριθ. Πρωτ. 557/1 και 557/2 από 2-3-2006 εκθέσεις της Γ' Χημικής Υπηρεσίας Αθηνών του Γενικού Χημείου του Κράτους, ουσίες που είναι ναρκωτικές, σύμφωνα με το άρθρο 1 παρ. 2 (πιν. Α' στ' 5 και 6) του Ν. 3459/2006, συνοδεύουν δε ως πειστήρια την υπόψη αντίγραφο δικογραφία, μετά της προτάσεώς μας.

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 29 παρ. 1 του Ν. 3459/2006, σε συνδυασμό με το άρθρο 1 παρ. 2 (Πιν. Α') του ίδιου νόμου, όποιος για δική του αποκλειστικά χρήση κατέχει με οποιονδήποτε τρόπο ναρκωτικά σε ποσότητα, που αποδεδειγμένα εξυπηρετεί αποκλειστικά δικές του ανάγκες ή κάνει χρήση τους, τιμωρείται με φυλάκιση μέχρι ενός έτους. Με βάση δε το άρθρο 38 παρ. 1 του ίδιου νόμου, τα ναρκωτικά κατάσχονται και δημεύονται σε κάθε περίπτωση. Κατά τη διάρκεια της προδικασίας καθώς και στην περίπτωση μη άσκησης ποινικής δίωξης ή σε περίπτωση αποχής για οποιονδήποτε λόγο απ' αυτήν, τη δήμευση διατάσσει το Συμβούλιο Πλημμελειοδικών.

Επειδή με την υπ' αριθ. 1007/9-6-2006 πράξη μας τέθηκε στο αρχείο η σχετική προανακριτική δικογραφία σε βάρος του ΕΠ.ΟΠ. δεκανέα (ΠΖ) Σ. Μ. του Ν. του ΤΕΣΑΦ (ΑΜ:819100) για το αδίκημα της κατοχής ναρκωτικής ουσίας σε ποσότητα εξυπηρετούσα αποκλειστικά τις δικές του ανάγκες, πράξη που φέρεται ότι τελέστηκε την 14-10-2005 εντός του στρατοπέδου της Ελληνικής Δύναμης Αφγανιστάν, ευρισκομένου στην Καμπούλ του Αφγανιστάν, της μήνυσης ούσας νόμω αστήρικτης, λόγω έλλειψης της απαιτούμενης κατά την παράγραφο 1 του άρθρου 6 του ΠΚ για την ποινική της δίωξη δικονομικής προϋπόθεσης του αξιόποινου της πράξης αυτής και κατά τη νομοθεσία του κράτους του Αφγανιστάν.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΠΡΟΤΕΙΝΩ

Να διαταχθεί η δήμευση και η καταστροφή της ανωτέρω κατασχεθείσας ποσότητας ναρκωτικής ουσίας βάρους 13,8 γραμμαρίων κατεργασμένης κάνναβης, η οποία βρέθηκε την 14-10-2005 εντός του στρατοπέδου της Ελληνικής Δύναμης Αφγανιστάν, ευρισκομένου στην Καμπούλ του Αφγανιστάν στην κατοχή του ΕΠ.ΟΠ. δεκανέα (ΠΖ) Σ. Μ. του Ν. και περιγράφεται στην με ημερομηνία 14-10-2005 έκθεση έρευνας και κατάσχεσης της παραπάνω ναρκωτικής ουσίας.

Αθήνα 30 Αυγούστου 2006, Ο Εισαγγελέας, Στρατιωτικός Δικαστής Β' Λέκκας Γεώργιος, Αντεισαγγελέας.

Αφού το Συμβούλιο άκουσε τον Εισαγγελέα που ανέπτυξε προφορικά την παραπάνω πρότασή του και μετά την αποχώρησή του μελέτησε την δικογραφία και σκέφτηκε κατά Νόμο.

Επειδή η αναφερόμενη στην πρόταση Πράξη Αρχαιοθετήσεως του Εισαγγελέα Στρατοδικείου Αθηνών εγκρίθηκε από τον Εισαγγελέα Αναθεωρητικού Δικαστηρίου με το αρ. πρωτ. 804/10-7-2006 έγγραφό του.

Σύμφωνα με το άρθρο 38 παρ. 1 του Ν. 3459/2006 του ΚΝΝ «Τα ναρκωτικά κατάσχονται και δημεύονται σε κάθε περίπτωση. Κατά τη διάρκεια της προδικασίας καθώς και στην περίπτωση μη άσκησης ποινικής δίωξης ή σε περίπτωση αποχής για οποιονδήποτε λόγο από αυτήν τη δήμευση διατάσσει το συμβούλιο πλημμελειοδικών».

Όπως προκύπτει από τις από 14-10-2005 δύο (2) Εκθέσεις Έρευνας και Κατάσχεσης, ο ενεργών αυτεπάγγελτη προανάκριση προέβη σε κατάσχεση με σύνταξη των αντίστοιχων εκθέσεων της ποσότητας ναρκωτικής ουσίας καθαρού συνολικού βάρους 13,8 γραμμαρίων κατεργασμένης κάνναβης. Όμως από τις εκθέσεις εξετάσεως των μαρτύρων Τ. Σ., Ρ. Κ. και Π. Ι. συνάγεται ότι ενώ ο κατηγορούμενος κατείχε ένα αλουμινόχαρτο το οποίο και εστάλη προς χημική εξέταση στη Γ' Χημική Υπηρεσία Αθηνών/Τμήμα Ναρκωτικών, όπου διαπιστώθηκε ότι αυτό περιείχε τις ουσίες ηρωίνη και διαζεπάμη (βλ. την υπ' αριθμ. πρωτ: 557/2/2-3-2006 Έκθεση Εξέτασης της Γ' Χημικής Υπηρεσίας Αθηνών/Τμήμα Ναρκωτικών), ο διενεργών την αυτεπάγγελτη προανάκριση δεν είχε προβεί σε κατάσχεση αυτού και σε σύνταξη της σχετικής εκθέσεως κατασχεσεως.

Συνεπώς, επειδή κατά το στάδιο της προδικασίας δεν είχε κατασχεθεί το αλουμινόχαρτο το οποίο βρέθηκε στην κατοχή του κατηγορουμένου και περιείχε τις ουσίες ηρωίνη και διαζεπάμη, θα πρέπει το Δικαστικό Συμβούλιο να διατάξει την κατάσχεση του ανωτέρω αντικειμένου. Ειδικότερα, γίνεται δεκτό ότι κατ' αναλογική εφαρμογή του άρθρου 263 παρ. 1 του ΚΠΔ, σύμφωνα με το οποίο «*Αν κατά την πορεία της ανάκρισης δεν έγινε δυνατή ή δεν θεωρήθηκε αναγκαία η κατάσχεση*

πραγμάτων ή εγγράφων σχετικών με το έγκλημα, η κατάσχεση μπορεί να διαταχθεί από το δικαστήριο σε κάθε στάδιο της δίκης και αυτεπαγγέλτως, οπότε ενεργείται από τον εντελλόμενο γι' αυτήν ανακριτικό υπάλληλο μόλις γίνει δυνατή η διενέργειά της» η κατάσχεση μπορεί να διαταχθεί και από το Δικαστικό Συμβούλιο (βλ. Εφ. Αθ. 610/2001-αδμ, Α. Κονταξής, Κώδικας Ποινικής Δικονομίας, εκδ. 2006, Τόμος Α', σελ. 1674). Εξάλλου, σύμφωνα με το άρθρο 307 περ. β' του ΚΠΔ, όπου ορίζεται η αρμοδιότητα του συμβουλίου πλημμελειοδικών κατά τη διάρκεια της ανάκρισης, «Κατά τη διάρκεια της ανάκρισης το συμβούλιο πλημμελειοδικών με πρόταση του εισαγγελέα ή ενός διαδίκου ή με αίτηση του ανακριτή αποφασίζει όταν πρόκειται να κανονιστεί στην προδικασία ένα δύσκολο ζήτημα, όπως η κατάσχεση» ως ανακριτικές πράξεις νοούνται μόνο εκείνες οι οποίες συνεπάγονται ουσιώδη δέσμευση των περιουσιακών ιδίως αγαθών του διαδίκου ή τρίτου, όπως η κατάσχεση, και ζητήματα εν γένει των άρθρων 258, 259, 268 του ΚΠΔ. (βλ. Εφ Αθ.2321/74 ΠΧρ.ΚΕ' 152, Α. Κονταξής, Κώδικας Ποινικής Δικονομίας, εκδ. 2006, Τόμος Β', σελ.1941).

Επειδή κατά τα λοιπά η πρόταση του Εισαγγελέως είναι νόμιμη, ορθή και σύμφωνη με τα πραγματικά περιστατικά που προέκυψαν από την διενεργηθείσα και νομίμως περατωθείσα προανάκριση, το Συμβούλιο αναφέρεται εξ' ολοκλήρου σ' αυτήν, το σκεπτικό της οποίας γίνεται δεκτό ως σκεπτικό και του Συμβουλίου αυτού (βλ. Ολ. ΑΠ 1227/1979, Ποιν. Χρον. Λ' (1980), 253-255).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Αφού είδε και τα άρθρα: 178 παρ. 10, 213 παρ. 1, 214 περ. β' ΣΠΚ, 263 παρ. 1, 307 περ. β', 310 παρ. 2 εδ. ε' ΚΠΔ, 22 παρ. 1 και 5 του Ν. 1729/87 (όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε το άρθρο αυτό με το άρθρο 19 του Ν. 2161/93 ήδη άρθρου 38 του Ν. 3459/06) και 31 παρ. 1 και 3 του Ν. 3346/2005.

Α) Διατάσσει την κατάσχεση του αλουμινόχαρτου στο οποίο ανιχνεύθηκε ηρωίνη και διαζεπάμη, οι οποίες είναι ναρκωτικές ουσίες αφού περιλαμβάνονται ως τέτοιες στον Πίνακα Α' στοιχ. 5 και Πίνακας Δ' στοιχ. 16 αντίστοιχα του άρθρου 4 παρ. 3 του Ν. 1729/87, όπως προκύπτει από την υπ' αριθμ. πρωτ: 557/2/2-3-2006 έκθεση τοξικολογικής εξέτασης της Γ' Χημικής Υπηρεσίας Αθηνών/Τμήμα Ναρκωτικών και

Β) Διατάσσει τη δήμευση και καταστροφή: α) του υπολοίπου της ποσότητας κατεργασμένης κάνναβης, καθαρού συνολικού βάρους δεκατριών γραμμαρίων και οκτώ δεκάτων του γραμμαρίου (13,8 γρ), ουσία που είναι ναρκωτική αφού περιλαμβάνεται ως τέτοια στον Πίνακα Α' στοιχ. 6 του άρθρου 4 παρ. 3 του Ν. 1729/87 όπως προκύπτει από την υπ' αριθμ. πρωτ: 557/1/2-3-2006 έκθεση τοξικολογικής εξέτασης της Γ' Χημικής Υπηρεσίας Αθηνών/ Τμήμα Ναρκωτικών και β) αλουμινόχαρτου με υπολείμματα ηρωίνης και διαζεπάμης, οι οποίες είναι ναρκωτικές ουσίες αφού περιλαμβάνονται ως τέτοιες στον Πίνακα Α' στοιχ. 5 και Πίνακας Δ' στοιχ. 16 αντίστοιχα του άρθρου 4 παρ. 3 του Ν. 1729/87, όπως προκύπτει από την υπ' αριθμ. πρωτ: 557/2/2-3-2006 έκθεση τοξικολογικής εξέτασης της Γ' Χημικής Υπηρεσίας Αθηνών/Τμήμα Ναρκωτικών, που κατασχέθηκαν.

Αποφασίσθηκε στην Αθήνα την 20 Νοεμβρίου 2006 και εκδόθηκε την 7 Δεκεμβρίου 2006.

Ο ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ

Τ.Υ.

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Τ.Υ.