

**ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΩΣ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΗ
ΤΟΥ ΤΡΙΜΕΛΟΥΣ ΑΕΡΟΔΙΚΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ**

ΣΤΟ ΟΝΟΜΑ ΤΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΛΑΟΥ

Το Δικαστήριο που συγκροτήθηκε από τους Δικαστές :

1. **ΚΑΜΠΟΛΗ Οδυσσέα**, Στρατιωτικό Δικαστή **Β'**, Προεδρεύοντα επειδή κωλύεται ο Πρόεδρος κατ' άρθρο 173 ΣΠΚ,
2. **ΚΑΠΕΤΑΝΑΚΗ Βασιλική**, Στρατιωτικό Δικαστή **Γ'**

και τον Αεροδίκη:

ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΗ Βασίλειο, Ασμχο (Ο)

που κληρώθηκε με την υπ' αριθμ. **9/2006** Απόφαση του Πενταμελούς Αεροδικείου Αθηνών, την Αντεισαγγελέα **ΤΣΙΑΛΙΓΓΙΡΗ Σιμέλα**, Στρατιωτικό Δικαστή **Γ'**, που αναπληρώνει τον Εισαγγελέα και τους αρχαιότερους Αντεισαγγελείς, κατ' άρθρο 174 ΣΠΚ, επειδή κωλύονται, και την Γραμματέα **ΔΗΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΥ Αθανασία**, Ανθλόγ (ΔΓ),

συνεδρίασε δημόσια στην Αθήνα και στην αίθουσα που έχει καθοριστεί για τις συνεδριάσεις του, σήμερα την **1^η** του μήνα **Φεβρουαρίου**, του έτους δύο χιλιάδες έξι (**2006**) και ώρα 09:00' κατά την οποία ο παραπάνω Αεροδίκης, μετά από πρόκληση του Προέδρου ορκίστηκε σύμφωνα με το άρθρο 183 ΣΠΚ, για να δικάσει τον: **Γ. Σ του Α.**,

που παραπέμφθηκε σε δίκη με το υπ' αριθμ. **13/2006 κλητήριο θέσπισμα** του Εισαγγελέα του Αεροδικείου Αθηνών και κατηγορείται για: **ανυποταξία σε ειρηνική περίοδο**, ο οποίος, αφού παρουσιάστηκε στο Δικαστήριο, χωρίς δεσμά, όταν ρωτήθηκε από τον Πρόεδρο για την ταυτότητά του κ.λ.π., αποκρίθηκε ότι ονομάζεται:

Γ. Σ. του Α. και της Χ., ετών **, γεννήθηκε στην Αθήνα και κατοικεί στην ***, Σμηνίας, με ΣΑ: ***, της δυνάμεως του **, Έλληνας και Χριστιανός Ορθόδοξος, ο οποίος δεν κρατείται προσωρινά και δήλωσε ότι έχει διορίσει συνήγορο για την υπεράσπισή του τον παρόντα δικηγόρο Γ. Α., ο οποίος δήλωσε στο Δικαστήριο ότι δεν υποχρεούται να καταβάλλει γραμμάτιο προείσπραξης δικηγορικής αμοιβής σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στον «Κώδικα περί Δικηγόρων» λόγω συγγένειας του με τον κατηγορούμενο (πατέρα του).

Στο σημείο αυτό ο **Πρόεδρος** εξήγησε στον κατηγορούμενο τα δικαιώματά του και του είπε ότι πρέπει να προσέξει την κατηγορία που θα του απαγγείλει η Εισαγγελέας, ότι μπορεί να προβάλλει κατά της κατηγορίας αυτής όλους τους ισχυρισμούς του, να κάνει παρατηρήσεις και ερωτήσεις μετά από την εξέταση κάθε μάρτυρα ή την έρευνα οποιουδήποτε αποδεικτικού μέσου.

Υστερα η **Εισαγγελέας**, αφού πήρε το λόγο, απάγγειλε συνοπτικά την κατηγορία που αναφέρεται στο παραπάνω κλητήριο θέσπισμα που επιδόθηκε στον κατηγορούμενο και συγχρόνως πρότεινε την ανάγνωση των ευρισκομένων στη δικογραφία εγγράφων ήτοι, του υπ' αριθμ. Φ.429.4/30899/28-12-04 εγγράφου του Σ. Γ Αττικής, του υπ' αριθμ. Φ. 429.4/14593/9-6-2005 εγγράφου του Σ. Γ Αττικής, του από 21-12-2004 πιστοποιητικού του Πανεπιστημίου του Σάρρε, της επισήμως μεταφρασμένης από 11-1-2005 βεβαίωσης του Νοσοκομείου Farnham Road του Εθνικού Συστήματος Υγείας Surrey Hampshire Borders καθώς και του ΑΦΜ του κατηγορουμένου.

Έπειτα ο **Πρόεδρος** ζήτησε από τον κατηγορούμενο γενικές πληροφορίες για την πράξη που κατηγορείται και του υπενθύμισε ότι η απολογία του θα γίνει στο τέλος της αποδεικτικής διαδικασίας.

Ο **κατηγορούμενος** έδωσε τις πληροφορίες που του ζητήθηκαν και δήλωσε ότι δεν κάλεσε μάρτυρα για την υπεράσπισή του, ο δε συνήγορός του συμφώνησε με την πρόταση της Εισαγγελέως για την ανάγνωση των παραπάνω εγγράφων που υπάρχουν στη δικογραφία.

Αφού το **Δικαστήριο** διασκέφθηκε μόνο, σύμφωνα με το νόμο, επάνω στην έδρα του, με απόφαση του που λήφθηκε παμψηφεί και απαγγέλθηκε από τον Πρόεδρο αμέσως και σε δημόσια συνεδρίαση, δέχθηκε την πρόταση της Εισαγγελέως και διέταξε την ανάγνωση, στην κατάλληλη στιγμή της διαδικασίας, όλων των εγγράφων που υπάρχουν στη δικογραφία.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος ανέγνωσε τα έγγραφα που πρότεινε η Εισαγγελέας.

Μετά ο **Πρόεδρος** κάλεσε τον **κατηγορούμενο να απολογηθεί** για την εις βάρος του κατηγορία, αυτός δε **απολογήθηκε** όπως παρακάτω: *Το έτος 2003 βρισκόμουν στην Αμερική όπου σπούδαζα και δεν έλαβα κάποια κλήση από την Στρατολογία για να καταταγώ. Συγκεκριμένα καθυστέρησα στη λήψη του διδακτορικού μου διπλώματος κατά ένα χρόνο, αφού η κανονική διάρκεια των σπουδών μου στο στάδιο του Διδακτορικού διπλώματος είναι τρία έτη και εγώ καθυστέρησα κατά ένα, δηλαδή χρειάστηκα τέσσερα έτη. Αυτό συνέβη διότι δεν μπορούσα να συγκεντρώσω κάποια στοιχεία που ήταν απαραίτητα για την διδακτορική διατριβή μου. Επιπλέον, δεν μπορούσα να διακόψω το διδακτορικό μου διότι θα έχανα την θέση. Μετά την λήψη του Διδακτορικού διπλώματος έπρεπε να εργαστώ για ένα έτος στο εξωτερικό προκειμένου να αναγνωρισθεί το πτυχίο μου και να λάβω την άδεια ασκήσεως επαγγέλματος. Μόλις επέστρεψα στην Ελλάδα παρουσιάστηκα αμέσως στο Στρατολογικό Γραφείο Αττικής και δήλωσα ότι επιθυμώ να παρουσιαστώ με την αμέσως επόμενη ΕΣΣΟ.*

Κατόπιν ο **Πρόεδρος** έδωσε το λόγο στην Εισαγγελέα στο Δικαστή και στο συνήγορο του κατηγορουμένου για να απευθύνουν ερωτήσεις σ' αυτόν ή να ζητήσουν διευκρινήσεις.

Έπειτα ο **Πρόεδρος** ρώτησε την Εισαγγελέα και το συνήγορο του κατηγορουμένου αν έχουν ανάγκη για κάποια συμπληρωματική εξέταση ή διευκρίνιση και αφού έλαβε από αυτούς αρνητική απάντηση, κήρυξε τη λήξη της αποδεικτικής διαδικασίας και έδωσε το λόγο στην Εισαγγελέα και στο συνήγορο του κατηγορουμένου για να αγορεύσουν.

Η Εισαγγελέας αφού έλαβε το λόγο και ανέπτυξε την κατηγορία, πρότεινε όπως κηρυχθεί **ένοχος**, ο κατηγορούμενος για την πράξη της ανυποταξίας σε ειρηνική περίοδο, κατά το κατηγορητήριο.

Ο συνήγορος του κατηγορουμένου, αφού έλαβε το λόγο, ζήτησε την επιείκεια του Δικαστηρίου και την αθώωση του κατηγορουμένου ελλείψει δόλου.

Το Δικαστήριο αφού διασικέφθηκε μυστικά στην έδρα του, παρούσης της Γραμματέως, κατάρτισε την απόφασή του, την οποία ο Πρόεδρος δημοσίευσε αμέσως και σε δημόσια συνεδρίαση και η οποία έχει ως εξής:

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 32 περ. α' του ΣΠΚ (Ν. 2287/95), όποιος κηρύσσεται ανυπότακτος, σύμφωνα με το νόμο για τη στρατολογία, τιμωρείται, σε ειρηνική περίοδο, με φυλάκιση μέχρι δύο ετών. Η εν λόγω διάταξη, λοιπόν, παραπέμπει για το περιεχόμενο της αξιόποινης συμπεριφοράς της ανυποταξίας στον ισχύοντα κάθε φορά νόμο για τη στρατολογία (χωλός ποινικός νόμος). Σύμφωνα δε με τις παρ. 1, 2 και 3 του άρθρου 51 του Ν. 3421/2005 (ΦΕΚ 302/13-12-2005, Τεύχος Α') "Στρατολογία των Ελλήνων και άλλες διατάξεις", ανυπότακτοι κηρύσσονται όσοι, μετά από γενική ή ειδική πρόσκληση για κατάταξη στις Ένοπλες Δυνάμεις, δεν κατατάσσονται στις ορισμένες ημερομηνίες ή προθεσμίες στις μονάδες κατάταξης. Η ανυποταξία αρχίζει από την επομένη της τελευταίας ημέρας κατάταξης ή, εφόσον ορίζεται προθεσμία κατάταξης, από την επομένη της τελευταίας ημέρας και διακόπτεται με τη συμπλήρωση του 45^{ου} έτους της ηλικίας του ανυπότακτου ή με την κατάταξή του στις Ένοπλες Δυνάμεις ή με τη σύλληψη για την ανυποταξία ή με την παρουσίαση του ανυπότακτου σε στρατιωτική δικαστική αρχή ή στο στρατολογικό γραφείο για την διακοπή της ανυποταξίας του ή με την κρίση του ανυπότακτου, από την αρμόδια υγειονομική επιτροπή των Ενόπλων Δυνάμεων, ως ακατάλληλου για στράτευση (Ι5) ή τέλος με τη χορήγηση αναβολής κατάταξης για λόγους υγείας. Πρόκειται για έγκλημα διαρκές, γνήσιας παραλείψεως, το εγκληματικό νόημα του οποίου συνίσταται στην «αδράνεια» του στρατευσίμου στην κοινωνικά αναμενόμενη προσέλευσή του στις τάξεις του Στρατού (βλ. Αδ. Παπαδαμάκη, Στρατιωτικό Ποινικό Δίκαιο, 1997, σελ. 116-117, Ν. Ανδρουλάκη, «Η παράλειψη ως μορφή αξιόποινης συμπεριφοράς», 1983, σελ. 97 επ., Βουλ. Συμβ. Ναυτ. Πειρ. 516/96, Υπεράσπιση 1997, 1091). Για τη στοιχειοθέτηση, εξάλλου, της

υποκειμενικής υποστάσεως του εγκλήματος απαιτείται δόλος οποιουδήποτε βαθμού. Ο δόλος συνίσταται στη γνώση και θέληση των στοιχείων της πράξεως. Ειδικότερα, ο υπαίτιος πρέπει να γνωρίζει ότι με βάση την πρόσκληση έχει υποχρέωση κατατάξεως σε συγκεκριμένη μονάδα μία ορισμένη ημερομηνία και να θέλει να μην εμφανισθεί. Πρόσθετος σκοπός αποφυγής των στρατιωτικών υποχρεώσεων δεν απαιτείται (βλ. Αδ. Παπαδαμάκη, Στρατιωτικό Ποινικό Δίκαιο, 1997, σελ. 116-119).

Περαιτέρω, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 74 του Ν. 3421/2005, αντικαθίσταται ως εξής η παρ. 1 του άρθρου 198 του ΣΠΚ: «Στην αρμοδιότητα του Τριμελούς Στρατοδικείου υπάγονται τα πταίσματα, καθώς και τα πλημμελήματα, τα οποία κατά τον Κώδικα Ποινικής Δικονομίας και άλλους ειδικούς ποινικούς νόμους υπάγονται στην αρμοδιότητα του Μονομελούς Πλημμελειοδικείου. Τα λοιπά εγκλήματα υπάγονται στην αρμοδιότητα του Πενταμελούς Στρατοδικείου». Σύμφωνα με το άρθρο 114 στοιχ. α' του ΚΠΔ το μονομελές πλημμελειοδικείο διιάζει τα πλημμελήματα για τα οποία απειλείται στο νόμο φυλάκιση με ελάχιστο όριο κατώτερο των τριών μηνών ή χρηματική ποινή ή και οι δύο ποινές.

Με το άρθρο 32 στοιχ. α' ΣΠΚ όποιος κηρύσσεται ανυπότακτος, σύμφωνα με το νόμο για τη στρατολογία, τιμωρείται, σε ειρηνική περίοδο, με φυλάκιση μέχρι δύο ετών.

Από το συνδυασμό των παραπάνω άρθρων, του Ν. 3421/2005, του ΣΠΚ και του ΚΠΔ, προκύπτει ότι καθ' ύλη αρμόδιο Δικαστήριο να διιάσει την ως άνω πράξη της ανυποταξίας σε ειρηνική περίοδο είναι το Τριμελές Αεροδικείο Αθηνών.

Τέλος, επισημαίνεται ότι οι παραπάνω μνησθείσες διατάξεις των άρθρων 51 και 74 του Ν. 3421/2005 ισχύουν, σύμφωνα με το άρθρο 90 του ίδιου νόμου, από τη δημοσίευση του νόμου αυτού στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, δηλαδή από 13-12-2005.

Στην προκειμένη περίπτωση, από την αποδεικτική διαδικασία και ειδικότερα από την ανάγνωση των εγγράφων που αναφέρονται στα πρακτικά, σε συνδυασμό με την απολογία του κατηγορουμένου στο ακροατήριο, προέκυψαν τα εξής: Ο κατηγορούμενος παραπέμφθηκε να διασπεί ως υπαίτιος του ότι ενώ κλήθηκε με την υπ' αριθ. *** ΕΔΥΕΘΑ/ΓΕΑ, σε ειρηνική περίοδο, σύμφωνα με το νόμο 1763/88 «Στρατολογία των Ελλήνων», προκειμένου να προσέλθει και να καταταγεί ως στρατεύσιμος στις τάξεις της Πολεμικής Αεροπορίας και συγκεκριμένα στην 124 ΠΒΕ, την 4-3-2003, δεν κατατάχθηκε την ημερομηνία αυτή, όπως όφειλε, και έτσι έγινε ανυπότακτος σε ειρηνική περίοδο από 5-3-2003 μέχρι 8-2-2005, κατά την οποία κατετάγη στην 124 ΠΒΕ και έτσι διακόπηκε η ανυποταξία του.

Ο κατηγορούμενος, απολογούμενος στο ακροατήριο, αρνήθηκε την κατηγορία, υποστηρίζοντας ότι δεν είχε πρόθεση να αποφύγει την εκπλήρωση των στρατιωτικών του υποχρεώσεων. Πιο συγκεκριμένα, ο κατηγορούμενος ισχυρίστηκε ότι δεν κατετάγη την 4-3-2003 στην 124 ΠΒΕ γιατί τη συγκεκριμένη χρονική περίοδο βρισκόταν στις ΗΠΑ, όπου εκπαιδύσε τη διδακτορική του διατριβή και γιατί δεν έλαβε κάποια κλήση από τη Στρατολογία για να καταταγεί. Ο κατηγορούμενος υποστήριξε, ακόμη, ότι καθυστέρησε κατά ένα (1) έτος να τελειώσει το διδακτορικό του γιατί δεν μπορούσε να συγκεντρώσει στοιχεία για τη διδακτορική του διατριβή, ότι δεν μπορούσε να διακόψει το διδακτορικό γιατί θα έχανε τη θέση του και ότι, μετά το τέλος των σπουδών του, αναγκάστηκε να εργαστεί ένα (1) έτος στο εξωτερικό προκειμένου να αναγνωριστεί το πτυχίο του και να λάβει την άδεια ασκήσεως επαγγέλματος.

Από την ανάγνωση του επισήμως μεταφρασμένου από 21-12-2004 πιστοποιητικού του Πανεπιστημίου του Σάρρεν προέκυψε ότι την 18-11-2003 απονεμήθηκε στον κατηγορούμενο το πτυχίο Doctor of Psychology. Από την ανάγνωση της επισήμως μεταφρασμένης από 11-1-2005 βεβαίωσης του Νοσοκομείου Farnham Road του Εθνικού Συστήματος Υγείας Surrey Hampshire Borders προέκυψε ότι ο κατηγορούμενος εργάστηκε ως Συμβουλευτικός Ψυχολόγος στο παραπάνω νοσοκομείο από τις 19-1-2004 έως τις 15-11-2004. Από την ανάγνωση του ΑΦΜ του κατηγορουμένου προέκυψε ότι αυτός έχει ήδη καταταγεί στις τάξεις της Πολεμικής Αεροπορίας (124 ΠΒΕ), από 8-2-2005.

Από τα παραπάνω, και κυρίως από το γεγονός ότι ο κατηγορούμενος, μετά το πέρας των σπουδών του (διδακτορικού) και τη λήψη της άδειας ασκήσεως επαγγέλματος (δηλαδή μετά την 15-11-2004), μερίμνησε να καταταγεί στις τάξεις της Πολεμικής Αεροπορίας με την αμέσως επόμενη ΕΣΣΟ (δηλαδή την 8-2-2005), υπηρετών έκτοτε κανονικά τη στρατιωτική του θητεία, δημιουργούνται στο Δικαστήριο εύλογες αμφιβολίες ως προς το δόλο του να τελέσει την πράξη για την οποία κατηγορείται.

Κατόπιν των ανωτέρω, κατά την ομόφωνη γνώμη των μελών του Δικαστηρίου, ο κατηγορούμενος πρέπει να κηρυχθεί αθώος για την πράξη της ανυποταξίας σε ειρηνική περίοδο, που φέρεται ότι τέλεσε στο στρατόπεδο της 124 ΠΒΕ την 5-3-2003, λόγω αμφιβολιών ως προς το δόλο.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δικάζει με παρόντα τον κατηγορούμενο **Γ. Σ. του Α.**, που γεννήθηκε στην Αθήνα και κατοικεί στην *** (οδ. * αρ. *).

Κηρύσσει αυτόν, **παμφηφεί, αθώο** για την πράξη της ανυποταξίας σε ειρηνική περίοδο, **λόγω αμφιβολιών ως προς το δόλο**, που φέρεται ότι τελέστηκε **στην **, την 5-3-2003** και συγκεκριμένα του ότι:

Ενώ ήταν στρατεύσιμος, κλάσεως 1993 και ενώ κλήθηκε με την υπ' αριθ. *** ΕΔΥΕΘΑ/ΓΕΑ, σε ειρηνική περίοδο, σύμφωνα με το νόμο 1763/88 «Στρατολογία των Ελλήνων», προκειμένου να προσέλθει και να καταταγεί ως στρατεύσιμος στις τάξεις της Πολεμικής Αεροπορίας και συγκεκριμένα στην **, την 4-3-2003, δεν κατατάχθηκε την ημερομηνία αυτή, όπως όφειλε, και έτσι έγινε ανυπότακτος σε ειρηνική περίοδο από 5-3-2003 μέχρι 8-2-2005, κατά την οποία κατετάγη στην ** και έτσι διακόπηκε η ανυποταξία του.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε αυθημερόν στο ακροατήριο.

Αθήνα, 1 Φεβ. 2006

Ο ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ