

Αριθμ. Απόφ.: 1783/2006

**ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΩΣ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΗ
ΤΟΥ ΤΡΙΜΕΛΟΥΣ ΣΤΡΑΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ
ΣΤΟ ΟΝΟΜΑ ΤΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΛΑΟΥ**

Το Δικαστήριο που συγκροτήθηκε από τους Δικαστές:

1. ΠΑΠΑΔΑΚΑΚΗ Νικόλαο, Στρατιωτικό Δικαστή **Β΄**, Προεδρεύοντα επειδή κωλύεται ο Πρόεδρος κατ' άρθρο 173 ΣΠΚ,

2. ΔΕΛΗ Δημήτριο, Στρατιωτικό Δικαστή **Β΄**,
και το Στρατοδίκη :

3. ΝΟΔΑΡΟ Κωνσταντίνο, Τχη (ΥΙ)

που κληρώθηκε με το υπ' αριθμ. **1514/2006** Βούλευμα του Δικαστικού Συμβουλίου του Στρατοδικείου Αθηνών, την Αντεισαγγελέα **Πισσόκου Παρασκευή**, Στρατιωτικό Δικαστή **Δ΄**, που αναπληρώνει τον Εισαγγελέα και τους αρχαιότερους αντεισαγγελείς, κατ' άρθρο 174 ΣΠΚ, επειδή κωλύεται και τον Γραμματέα **Μπαλατσό Αχιλλέα, Ανθλό (ΔΓ)**, συνεδρίασε δημόσια στην Αθήνα και στην αίθουσα που έχει καθοριστεί για τις συνεδριάσεις του, σήμερα την **6^η** του μήνα **Οκτωβρίου**, του έτους δύο χιλιάδες έξι (**2006**) και ώρα 09:00', κατά την οποία ο παραπάνω Στρατοδίκης, μετά από πρόσκληση του Προέδρου ορκίστηκε σύμφωνα με το άρθρο 183 ΣΠΚ, για να δικάσει τον: **Χ. Π. του Δ.**, που παραπέμφθηκε σε δίκη με το υπ' αριθμ. 731/2006 κλητήριο θέσπισμα του Εισαγγελέα του Στρατοδικείου Αθηνών και κατηγορείται για **ανυπακοή σε διαταγή για αναχώρηση**, ο οποίος αφού παρουσιάστηκε στο Δικαστήριο, χωρίς δεσμά, όταν ρωτήθηκε από τον Πρόεδρο για την ταυτότητά του κλπ., αποκρίθηκε ότι ονομάζεται: **Χ. Π. του Δ.** και της Δ., ετών **, που γεννήθηκε το 1981 στην Καβάλα και κατοικεί στην **, ΕΠΟΠ Στρτης (ΠΒ) της ** ΜΜΠ, με ΑΜ:ΕΠΟ:**, Έλληνας και Χριστιανός Ορθόδοξος, ο οποίος δεν κρατείται προσωρινά και δήλωσε ότι έχει διορίσει συνήγορο για την υπεράσπισή του τον παρόντα δικηγόρο Αθηνών Γιαννούλη Κωνσταντίνο, ο οποίος κατέθεσε το υπ' αριθμ: 02328685 Γραμμάτιο του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών.

Κατόπιν **ο Πρόεδρος** συνέστησε στον κατηγορούμενο να προσέξει την κατηγορία και τη σχετική με αυτή συζήτηση, συγχρόνως δε τον πληροφόρησε ότι έχει δικαίωμα να αντιτάξει στην κατηγορία πλήρη έκθεση των ισχυρισμών του καθώς και να υποβάλλει τις παρατηρήσεις του, μετά την εξέταση κάθε μάρτυρα ή την έρευνα οποιουδήποτε άλλου αποδεικτικού μέσου.

Ύστερα η Εισαγγελέας, αφού ζήτησε και πήρε το λόγο, απάγγειλε συνοπτικά την κατηγορία και είπε ότι για την υποστήριξή της δεν κάλεσε μάρτυρες.

Έπειτα **ο Πρόεδρος** ζήτησε από τον κατηγορούμενο γενικές πληροφορίες για την πράξη που κατηγορείται και του υπενθύμισε ότι η απολογία του θα γίνει στο τέλος της αποδεικτικής διαδικασίας.

Ο κατηγορούμενος έδωσε τις πληροφορίες που του ζητήθηκαν και δήλωσε ότι δεν κάλεσε μάρτυρα για την υπεράσπισή του.

Έπειτα ο Πρόεδρος ανέγνωσε το από 5-11-2004 έγγραφο της ** ΜΜΠ και το ΑΦΜ του κατηγορουμένου.

Έπειτα ο **Πρόεδρος** κάλεσε τον **κατηγορούμενο να απολογηθεί** για την εις βάρος του κατηγορία, αυτός δε **απολογήθηκε** όπως παρακάτω:

Μου είχαν πει στην αναφορά ότι θα καθίσουμε λίγο παραπάνω μετά την Ολυμπιάδα. Είδα την κατάσταση υπηρεσιών και δεν είχα υπηρεσία και γι' αυτό βγήκα το Σαββατοκύριακο. Κανείς δεν μου είπε να καθίσω για να πάρω το Φύλλο Πορείας. Είχα δώσει την διεύθυνση και το τηλέφωνο στην Μονάδα μου για να επικοινωνήσουν μαζί μου σε περίπτωση ανάγκης. Εγώ είχα δηλώσει παραμονή στην Μονάδα στην οποία ανήκα οργανικά και δεν επιθυμούσα μετάθεση. Στην Αθήνα ήμουν από τον Μάρτιο έως τον Οκτώβριο του 2004. Παρακαλώ να με απαλλάξετε από την κατηγορία.

Μετά την απολογία του κατηγορουμένου, ο Πρόεδρος του υπέβαλε ερωτήσεις και κατόπιν έδωσε το λόγο στην Εισαγγελέα, στον Δικαστή και στον Στρατοδίκη για να απευθύνουν ερωτήσεις στον κατηγορούμενο ή να ζητήσουν διευκρινίσεις. Ο κατηγορούμενος απάντησε όπως αναφέρεται στην απολογία του.

Στη συνέχεια ο **Πρόεδρος** ρώτησε όλους τους ανωτέρω και τον συνήγορο του κατηγορουμένου αν έχουν ανάγκη για κάποια συμπληρωματική εξέταση ή διευκρίνιση και αφού έλαβε από αυτούς αρνητική απάντηση κήρυξε τη λήξη της αποδεικτικής διαδικασίας και έδωσε το λόγο στην Εισαγγελέα, για ν' αγορεύσει.

Η Εισαγγελέας, αφού ανέπτυξε την κατηγορία, πρότεινε όπως κηρυχθεί ο κατηγορούμενος **αθώος** ελλείπει των στοιχείων της πράξεως.

Ο συνήγορος του κατηγορουμένου, αφού έλαβε το λόγο από τον Πρόεδρο, ζήτησε την αθώωση του κατηγορουμένου ελλείπει των στοιχείων της πράξεως και επικουρικώς ελλείπει δόλου.

Ο κατηγορούμενος, όταν τον ρώτησε ο Πρόεδρος αν έχει να προσθέσει κάτι για την υπεράσπισή του, απάντησε αρνητικά.

Κατόπιν ο Πρόεδρος κήρυξε το τέλος της συζήτησης .

Το Δικαστήριο, αφού διασκέφθηκε σύμφωνα με το νόμο, μυστικά επί της έδρας, κατάρτισε και ο Πρόεδρος δημοσίευσε αμέσως την απόφαση του Δικαστηρίου, η οποία έχει ως εξής:

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Επειδή σύμφωνα με την διάταξη του άρθρου 54 ΣΠΚ τιμωρείται ο στρατιωτικός, που λαμβάνει προσταγή από τον αρχηγό του να παρευρεθεί σε ορισμένο τόπο για να λάβει φύλλο πορείας.

Επειδή στην κρινόμενη υπόθεση, από την ακροαματική διαδικασία και συγκεκριμένα από τα έγγραφα που αναγνώστηκαν σε συνδυασμό με την απολογία του κατηγορουμένου, προέκυψε ότι ο κατηγορούμενος, ενώ ήταν στρατιωτικός, δηλαδή ΕΠΟΠ Στρατιώτης και υπηρετούσε στην 156 ** ΜΜΠ και με απόσπαση στην 1^η ΜΕΑ, στο στρατόπεδο της μονάδας αυτής την 2-10-2004 δεν παρουσιάσθηκε στο στρατόπεδο της ΜΕΑ ώστε να λάβει φύλλο πορείας για τη μονάδα του (**), μετά τη λήξη της απόσπασής του στη ΜΕΑ. Ο κατηγορούμενος απολογούμενος στο ακροατήριο ανέφερε ότι δεν είχε ενημερωθεί για το ότι έπρεπε να παρουσιασθεί την παραπάνω ημέρα (Σάββατο) για τον πιο πάνω σκοπό, αλλά παρέμεινε κανονικά εκτός της μονάδας για το Σαββατοκύριακο εκείνο, κατά το οποίο δεν είχε υπηρεσία στο στρατόπεδο, περαιτέρω δε ότι ουδείς από τη ΜΕΑ επικοινωνήσε έστω τηλεφωνικά (καίτοι ο τηλεφωνικός αριθμός του ήταν γνωστός στη Μονάδα) με αυτόν για τον εν λόγω σκοπό. Ο ισχυρισμός αυτός του κατηγορουμένου δεν δύναται να απορριφθεί από το αποδεικτικό υλικό της διαδικασίας στο ακροατήριο, όπως αυτό κατεγράφη πιο πάνω στα πρακτικά, και γι' αυτό οδηγεί το Δικαστήριο σε αμφιβολίες ως προς τη συνδρομή των στοιχείων της αντικειμενικής υποστάσεως του εγκλήματος της ανυπακοής, καθ' όσον δεν μπορεί να αποδειχθεί επαρκώς εάν ο κατηγορούμενος είχε διαταχθεί αρμοδίως από το Διοικητή του Λόχου του για να παρουσιαστεί την ως άνω ημέρα στο στρατόπεδο για τον προαναφερθέντα λόγο, με αποτέλεσμα να κηρυχθεί αθώως λόγω αμφιβολιών, σύμφωνα με τη βασική αρχή in dubio pro reo.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δικάζει τον παρόντα κατηγορούμενο **Χ. Π. του Δ.** και της Δ., ετών 25, που γεννήθηκε το ** στην ** και κατοικεί στην **, ΕΠΟΠ Στρτη (ΠΒ) της ** ΜΜΠ, με ΑΜ:ΕΠΟ:**.

Κηρύσσει αυτόν, **παμψηφεί, αθώο** ανυπακοής σε διαταγή για αναχώρηση, **λόγω αμφιβολιών ως προς τη συνδρομή των στοιχείων της αντικειμενικής υποστάσεως του εγκλήματος**, πράξεως που φέρεται ότι τελέσθηκε στο στρατόπεδο της 1^{ης} ΜΕΑ, την 2-10-2004, και συγκεκριμένα του ότι:

Ενώ ήταν στρατιωτικός, δηλαδή ΕΠΟΠ Στρατιώτης (ΠΒ) που υπηρετούσε στην ** ΜΜΠ και με απόσπαση στην 1^η ΜΕΑ, στο στρατόπεδο της μονάδας αυτής, την 2-10-2004, έλαβε προσταγή από τον αρχηγό του να παρευρεθεί σε ορισμένο χρόνο και τόπο για να λάβει φύλλο πορείας και δεν ήταν παρών. Συγκεκριμένα, ενώ είχε διαταχθεί αρμοδίως από το Διοικητή του Λόχου του να παρουσιαστεί την 2-10-2004 στο στρατόπεδο της 1^{ης} ΜΕΑ ώστε να λάβει φύλλο πορείας για τη μονάδα του (**) και έλαβε εγκαίρως γνώση της διαταγής αυτής, παρέλειψε να είναι παρών στο συγκεκριμένο τόπο και χρόνο ώστε να παραλάβει το φύλλο πορείας.

Κρίθηκε, αποφασίσθηκε και δημοσιεύτηκε αμέσως στο ακροατήριο σε δημόσια συνεδρίαση.

Ο ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

